アイアール技術者教育研究所特別無料セミナー

製造業における技術者教育のこれから
～変化する時代のものづくり教育の「最適解」とは～
開催レポート

開催日時　　2018 年 8 月 30 日（木）14：00-16：05
開催場所　　日本アイアール株式会社　セミナールーム（東京都新宿区）
講師　　大薗　剣吾（技術士（金属部門）、アイアール技術者教育研究所所長）
出席者　　13 名

今回は製造業の企業で技術者の人材育成を取り巻く諸問題について、実情を把握し、それに対する対策を講じることを目的としたセミナーであった。

セミナー前半では、製造業の現場での人材育成経験もある講師より、グローバル化の進展や人材の流動性、教育の仕組みの不十分さなど、製造業の人材育成が抱える難しさを表す各種データ紹介があった。また、有名企業の人材育成方針等の実例を例に、現代ならではの製造業人材教育で取り組むべきポイントも提示された。

・社員個人の成長・活躍の機会を提供し、会社の成長と人材定着に繋げる
・教育そのものを重要な経営投資ととらえる
・部下のチャレンジへのリスクを許容する
・ OB を教育リーダーとして活用
・ IT による教育手段など外部リソースも教育の中にうまく組み込む構想が必要
（講義資料「技術者教育のこれから」参照）。

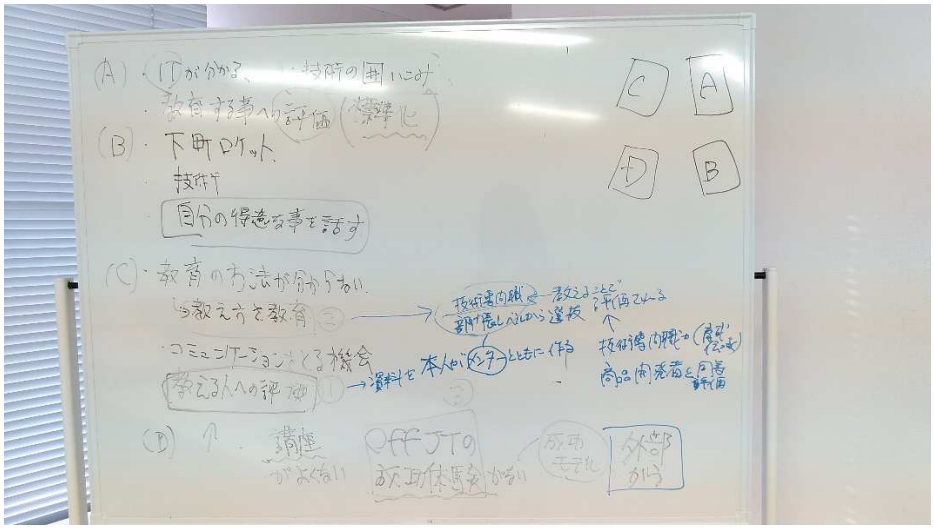
会場の様子　※写真は個人の判別がつかないように加工しております。

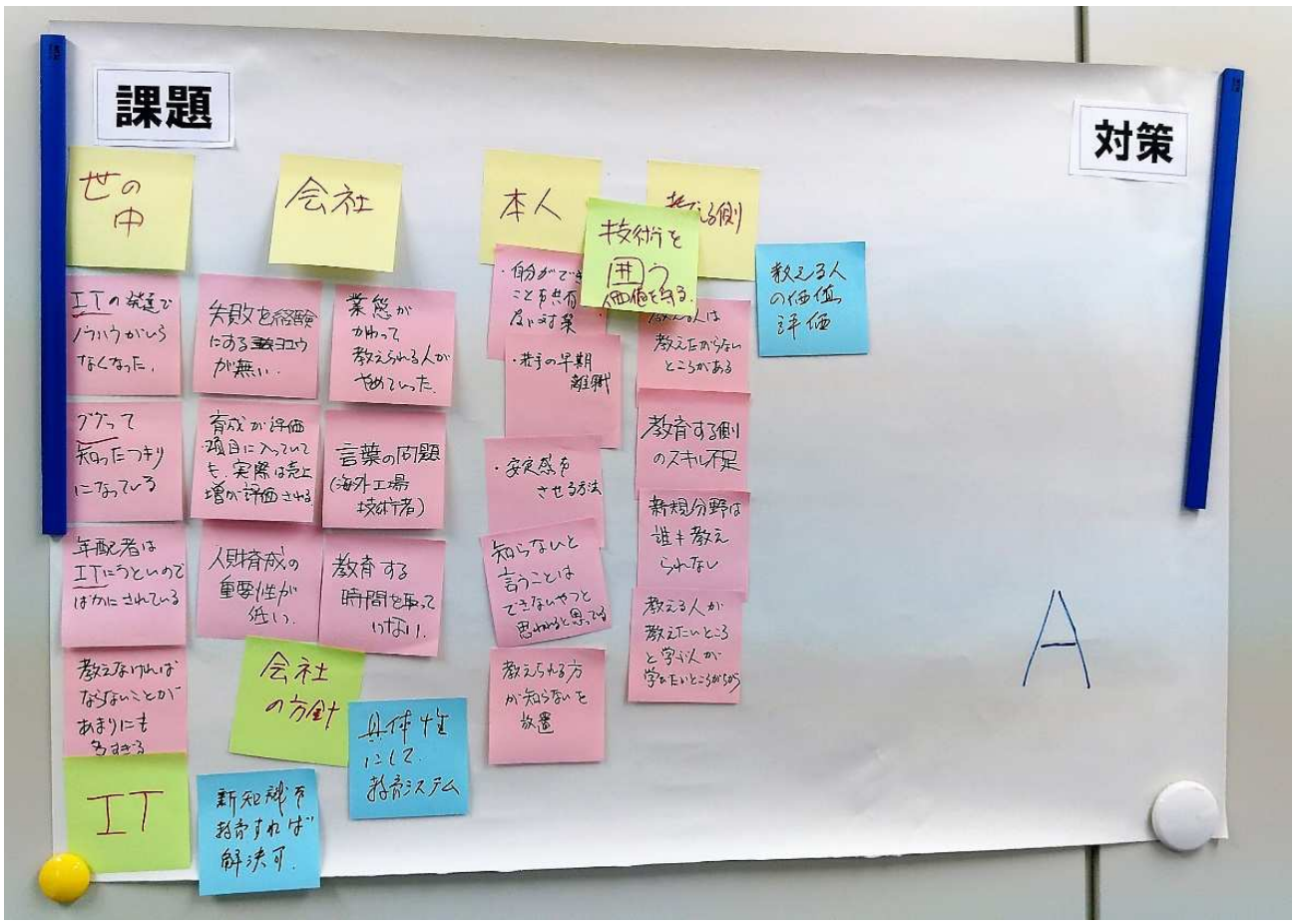
セミナー後半では、実際にセミナー参加者が技術者の育成にあたって発生していると考える問題点を抽出し、対策を導き出すグループワークを行った。

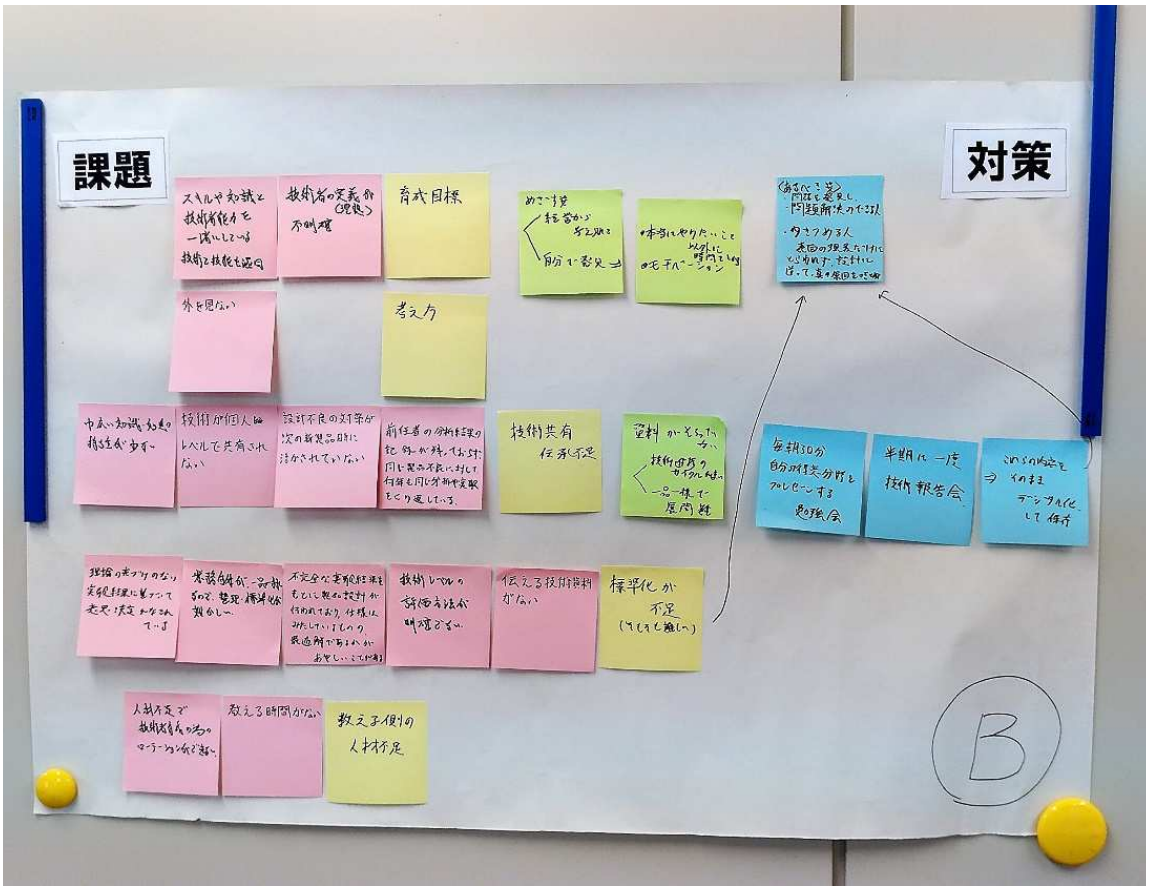
抽出された課題と対策は、以下のようなものがあった。対策は、すでに社内の仕組みとして実施している企業もあり、そのモデルを参考にすれば実施不可能ではないとも考えられる。一方で、すでに実施しているが定着しない、継続が難しいという声も聞かれた。

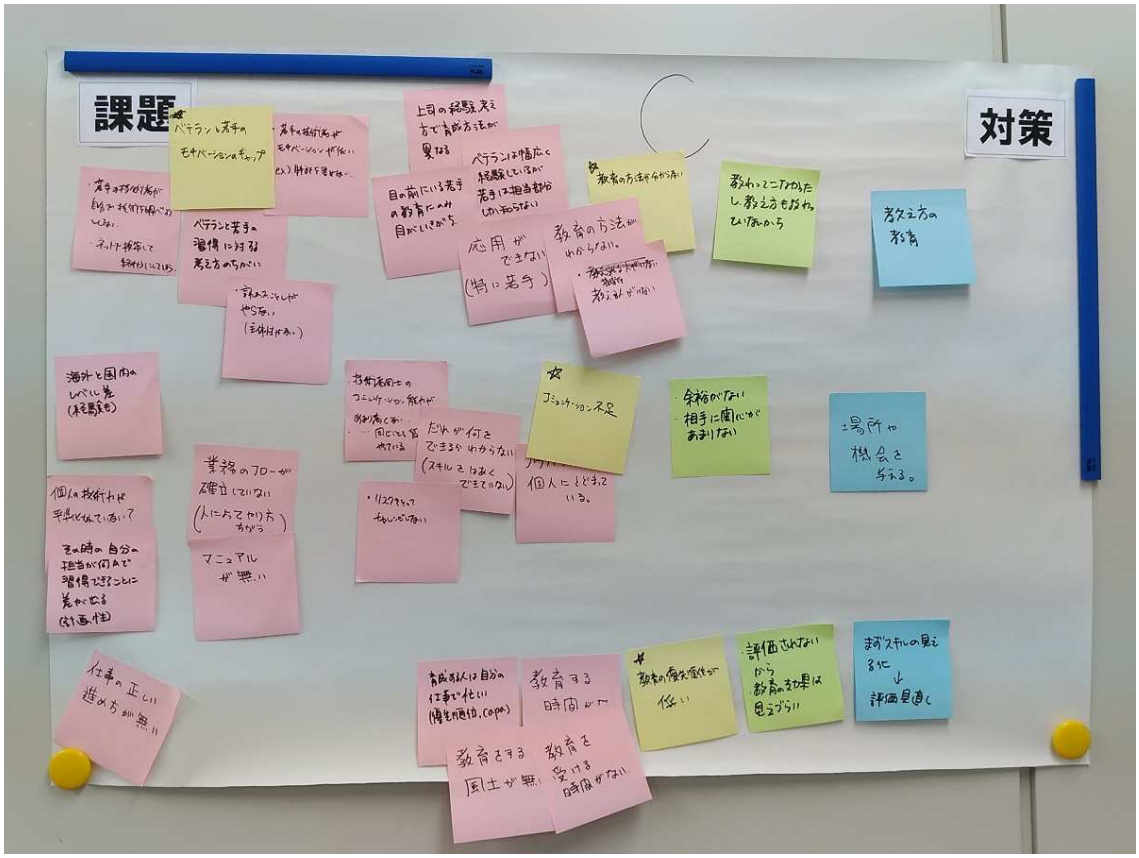
課題	対策
育成目標が定まっていない、教育の効果が見えにくい	教育計画部門に技術部門出身者 OB 等を入れ、技術の現場で必要な要素を教育計画に織り込む。 この計画に沿って、必要とされるスキルを見える化し、評価体系自体の見直しも行う。
教え方・教育内容が定まっていない	教育体系が確立しておらず OJT がうまくいかないのであれば、OffJT の成功モデルを見つけて導入する。これらの方法も標準化し、PDCA を行うことが必要。
教育の優先度が低い・教育者がいない、教えることで自分の社内での価値が相対的に下がるため教えたがらない	教育者に対してインセンティブを与える。 例えば、開発系社員と同等の評価体系で、技術専門職の社員が育成や伝承にあたったことを評価する。 教え方自体も教育が必要であり、あるいは外部リソースを利用する必要性も生じる。
社内の技術共有や技術伝承などのコミュニケーションが不足	技術系の社員を朝 30 分程度集め、自分の得意な技術について発表しあう勉強会を行う、半期に一度の技術報告会を行うなどの「場」を用意する。 これらの内容をデジタルデータ化するなどして社内で共有する。
IT など最新技術の教育が不足	新しい知識を習得する機会を用意する。

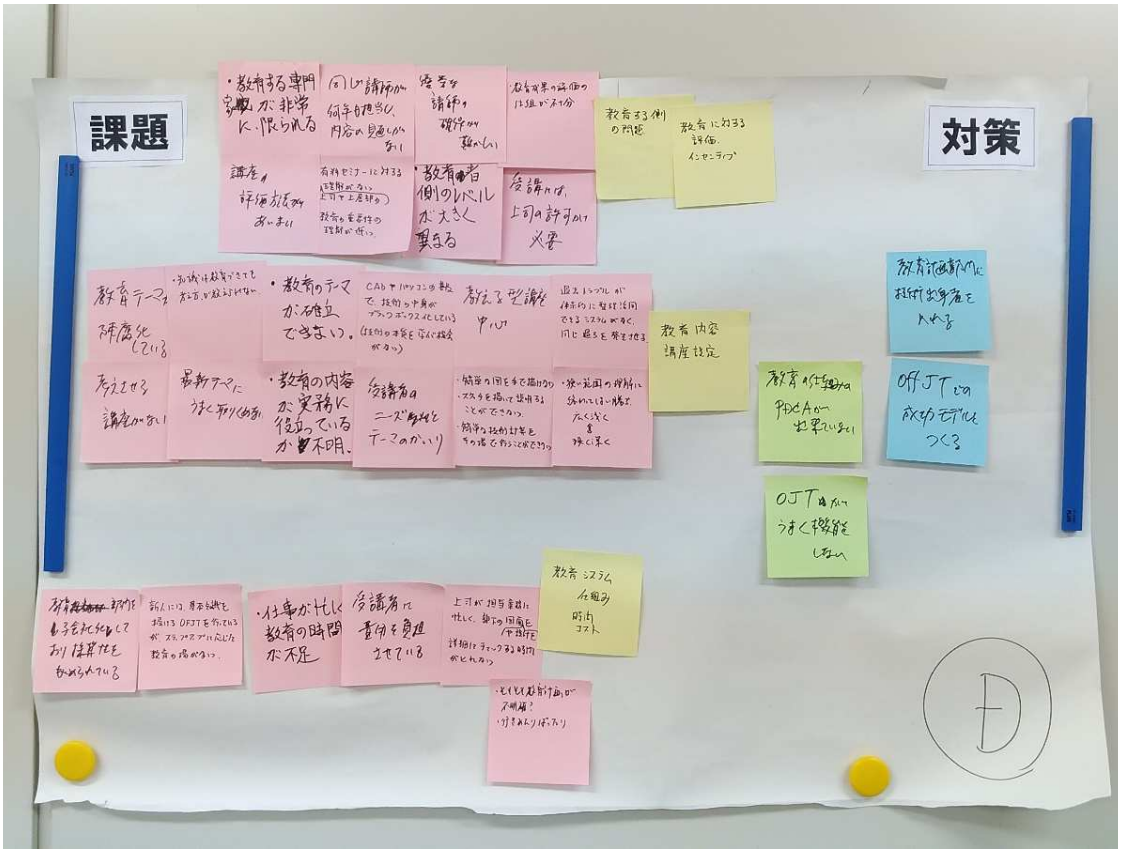
※以下、グループワーク成果物の記録写真




課題
対策
世の中
会社
本人
技術を用いる価値を与える
教える人の価値評価
IT
失敗を経験にするヨコウが無い
業態がかわって教えられる人がやめていった
育成が評価項目に入っていても、実際は売上増が評価される
言葉の問題（海外工場技術者）
人財育成の重要性が低い
教育する時間を取っていない
会社の方針
教えなければならないことがあまりにも多すぎる
IT
新知識を教育すれば解決する
具体性にして教育システム
教える方が知らないを放置
知らないと言うことはできないやつと思われると思う
新規分野は誰も教えられない
教える人が教えたいところと学びたいところがズレ
A


課題
対策
スキルや知識と技術者能力を一致させている
技術者の定義（現状）不明確
育成目標
外を見ない
考え方
古い知識、勘違いの指導が多い
技術が個人レベルで共有されない
設計不良の対策が次の新製品に活かされていない
前任者の資料結果の記録が残っておらず同じ不良に対して何度も同じ分析実験をくり返している
技術共有仕方不足
資料がそろった技術伝承のサイクル
毎朝30分自分の得意分野をプレゼンする勉強会
半期に一度技術報告会
そのままデジタル化して保存
標準化が不足
人財不足で技術者育成の為のローテーションが難しい
教える時間がない
教える側の人材不足
B


課題
対策
ベテラン若手のモチベーションのギャップ
上司の経験考え方で育成方法が異なる
ベテランは慣たく経験しているが若手は担当数がしかおらない
目の前にいる若手の教育だけで自分いっぱいになる
応用ができない（特に若手）
教育の方法がわからない。
教わってこなかったし、教え方も分からないから
教え方の勉強
ベテランと若手の習得に対する考え方のちがい
教育の方法が分からない
教育実施者が教育者がいない
やらない（主体性がない）
海外と国内のレベル差（経験値）
指導者同士のコミュニケーション不足
余裕がない相手に聞けない
場所や機会を与える。
だれが何をできるかわからない（スキルをはかってできていない）
個人にとどまっている。
業務のフローが確立していない（人によってやり方ちがう）
マニュアルが無い
個人の技術は平均化されていて
その時の自分の担当が何かで習得できるスキルに差がある（計画性）
リスクをとらない
仕事の正しい進め方が無い
成長するには自分の仕事で忙しい（情報過多、cpm）
教育する時間がない
教育する風土が無い
教育を受ける時間がない
教育の優先順位が低い
評価されないから教育の効果は見えづらい
まずスキルの見える化→評価見直し


課題
対策
教育する専門分野が非常に限られる
同じ講師が何年も担当し内容の見直しがない
指導する講師の確保が難しい
講座の評価がおこなわれない
有料セミナーに対する理解がない（上司や上層部）
教育者側のレベルが大きく異なる
受講には上司の許可が必要
教育する側の問題
教育に対するインセンティブ
教育テーマの陳腐化している
・教育のテーマが固定できない。
CADオペレーションの熟練で技術コア層がブラックボックス化している（技術の継承と深い経験がない）
教える受講生やり
教育内容講座設定
教育計画書にスキルを入れる
考えさせる講座がない
最新テーマにうまく乗りかえる
・教育の内容が実務に役立っているか不明。
受講者のニーズ集約とテーマのかいり
OFFJTの成功モデルをつくる
教育の仕組みのPDCAが出来ていない
OJTもカルうまく機能をしない
仕事が忙しく教育の時間が不足
受講者に重荷を負担させている
教育システムを組み込む
D

以上